

MAT: Resuelve proceso de sanción seguido en contra de Inversiones Agropecuarias y Mineras Cerro Blanco Limitada por incumplimiento a la Resolución Exenta N° 101/2008, de la Comisión Regional del Medio Ambiente de la Región Metropolitana de Santiago, que calificó ambientalmente al proyecto "Granja de Cerdos Porkland".

SANTIAGO, 28 de mayo de 2012

Vistos:

1. El artículo 19 Números 8, 21, 24 y 26 de la Constitución Política de la República.
2. Las disposiciones de la Ley N° 19.300, sobre Bases Generales del Medio Ambiente, publicada en el Diario Oficial el 09 de marzo de 1994, modificada por la Ley N° 20.417, publicada en el Diario Oficial el 26 de enero de 2010, que crea el Ministerio, el Servicio de Evaluación Ambiental y la Superintendencia del Medio Ambiente y del D.S. N° 95, del Ministerio Secretaría General de la Presidencia, que fija el texto Refundido, Coordinado y Sistematizado del Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, publicado en el Diario Oficial el 07 de diciembre de 2002.
3. La Ley N° 19.880, publicada en el Diario Oficial el 29 de mayo de 2003, que establece las Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado.
4. La Ley N° 20.473, publicada en el Diario Oficial el 13 de noviembre de 2010, la cual otorga, transitoriamente, facultades fiscalizadoras y sancionadoras que indica a la comisión señalada en el artículo 86 de la ley N° 19.300.
5. El Decreto Supremo N° 591, publicado en el Diario Oficial con fecha 06 de septiembre de 2011, mediante el cual se nombra Intendente Titular en la Región Metropolitana a Doña Cecilia Roxana Pérez Jara.
6. La Resolución N° 450, de fecha 04 de abril de 2012, de la Dirección Ejecutiva del Servicio de Evaluación Ambiental, por la cual se nombra al señor Cristián Jorquera Rivera, como Director Subrogante del Servicio de Evaluación Ambiental de la Región Metropolitana.
7. La Resolución Exenta (RCA) N° 101/2008 de fecha 4 de febrero de 2008, de la Comisión Regional del Medio Ambiente de la Región Metropolitana de Santiago (COREMA RM), en virtud de la cual se calificó como ambientalmente favorable al proyecto "Granja de Cerdos Porkland", sometido por Inversiones Agropecuarias y Mineras Cerro Blanco Limitada al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA).
8. El proyecto "Granja de Cerdos Porkland", antes indicado.
9. El Ordinario N°1065 de fecha 07 de febrero de 2011, de la Secretaría Regional Ministerial de Salud de la Región Metropolitana (Seremi de Salud RM), por el cual, dicha repartición pública solicita el inicio de un proceso sancionatorio en contra del titular del proyecto " Granja de Cerdos Porkland", por incumplimientos a la RCA N° 101/2008.
10. La Resolución Exenta N° 213/2011 de fecha 27 de mayo de 2011, de la Comisión de Evaluación RM, mediante la cual se dio inicio a un proceso sancionatorio para determinar eventuales responsabilidades y posibles sanciones en contra de Inversiones Agropecuarias y Mineras Cerro Blanco Limitada.

11. El escrito de descargos presentado por Inversiones Agropecuarias y Mineras Cerro Blanco Limitada, con fecha 04 de julio de 2011.
12. El Ordinario N° 9354, de fecha 13 de diciembre de 2011, de la SEREMI de Salud RM, mediante el cual, dicha repartición pública se pronuncia respecto de los descargos presentados por el titular.
13. La Resolución N° 1600, del 30 de octubre de 2008, de la Contraloría General de la República que fija normas sobre exención del trámite de Toma de Razón.
14. El acuerdo de la sesión ordinaria de la Comisión de Evaluación de la Región Metropolitana de Santiago, de fecha 10 de mayo del año 2012.

Considerando:

1. Que, conforme lo dispone el artículo 19 N° 8 de la Constitución Política del Estado, es deber del Estado velar para que el derecho a vivir en un medio ambiente libre de contaminación no sea afectado.
2. Que, en este sentido, y según lo prescrito por el artículo único de la Ley N° 20.473, durante el tiempo que medie entre la supresión de la Comisión Nacional del Medio Ambiente y la entrada en vigencia de los títulos II, salvo el párrafo 3°, y III de la ley a que hace referencia el artículo 9° transitorio de la ley N° 20.417, corresponderá a los órganos del Estado que, en uso de sus facultades legales, participan en el sistema de evaluación de impacto ambiental, fiscalizar el permanente cumplimiento de las normas y condiciones sobre la base de las cuales se aprobó el Estudio o se aceptó la Declaración de Impacto Ambiental.
3. Que, mediante Resolución Exenta N° 213, de fecha 27 de mayo de 2011, de la Comisión Evaluación RM, se dio inicio a un proceso para determinar responsabilidades y establecer sanciones referentes al proyecto "Granja de Cerdos Porkland", conforme al artículo único de la Ley N° 20.473, formulándose al titular los siguientes cargos, a saber:
 - 3.1 Se detectó un cerdo muerto de gran tamaño en el piso tapado con un plástico, hecho que infringe los Considerandos N° 5.3.4 y 5.8.5.
 - 3.2 No se ha implementado la línea de lodos, lo que ha generado problemas de olores, lodos, vectores, etc., hecho que infringe el Considerando N° 5.3.6.
 - 3.3 Se ha constatado que el plantel genera olores molestos hacia la comunidad vecina, hecho que infringe el Considerando 5.3.12.
 - 3.4 No se ha implementado la línea de lodos, lo que ha provocado la saturación de lodos en las lagunas del sistema de tratamiento, hecho que infringe el Considerando 5.8.7.
 - 3.5 Se ha detectado que estando el plantel en una situación de contingencia, los lodos no han sido retirados de las lagunas del sistema de tratamiento, hecho que infringe el Considerando 5.8.9.
 - 3.6 Se constata la existencia de residuos veterinarios junto a residuos domiciliarios, hecho que infringe los Considerandos 5.8.10 y 5.8.13.
4. Que, el Titular en su escrito de defensa de fecha con fecha 04 de julio de 2011, presenta sus descargos, señalando en síntesis lo siguiente, a saber:
 - 4.1 El cadáver de cerdo se encontraba tapado con plástico y no pudo ser introducido al recipiente debido a su gran tamaño. Se trataba de un cerdo adulto cuya tasa de mortalidad es escasa. Consta en guía de despacho que fue retirado el mismo día de la fiscalización.
 - 4.2 El porcentaje de operatividad actual de la planta es de ¼ de su capacidad total, por lo que para el titular es impracticable el retiro diario de animales muertos.

- 4.3 La fiscalizadora no concurrió a ninguna comunidad vecina para comprobar que existieran malos olores, es más la única referencia a ellos en el acta, es producto de su propia percepción. En el acta de fiscalización no se menciona que malos olores puedan afectar a comunidades vecinas. Adjunta dos informes emitidos por la empresa Medcon de junio de 2011, donde consta que no existen malos olores. Además, señala una serie de medidas que se han implementado para reducirlos.
- 4.4 A la fecha de la fiscalización se encontraba en construcción un separador de líquidos y sólidos, el cual se encuentra completamente operativo desde enero de 2011. El retraso se debió a circunstancias de fuerza mayor ajenas a la empresa. Actualmente, el retiro de purines y lodos está siendo realizado por don Juan Carlos Pulgar, en camión autorizado por la Seremi RM y depositados en un lugar autorizado. Respecto a los vectores detectados, el titular señala que cumple con su control por medio de fumigaciones efectuadas por la empresa Balfón, por lo que, los vectores encontrados son propios de la actividad agrícola.
- 4.5 La empresa ha capacitado e insistido en que los trabajadores boten los residuos, tanto domiciliario como hospitalario, en los recipientes correspondientes.
5. Que, respecto de los descargos presentados por el Titular, la SEREMI de Salud RM, mediante Ordinario N° 9354, de fecha 13 de diciembre de 2011, señala lo siguiente, a saber:
- 5.1 Los descargos presentados por el titular no desvirtúan los incumplimientos señalados, ya que, de acuerdo a lo establecido en el proyecto, el plantel podrá albergar hasta 5000 hembras de gran tamaño, existiendo la posibilidad de que varias de ellas mueran durante la operación normal de la planta, por lo que, el titular debe tener los containers necesarios para el almacenamiento de animales muertos acorde con su tamaño.
- 5.2 Respecto a la periodicidad su retiro, el titular sólo acredita el traslado periódico de desechos animales y no así el de animales muertos.
- 5.3 Además, para modificar la frecuencia de retiro de animales muertos, es necesario presentar al SEA respectivo, una pertinencia con el fin de determinar si esta modificación constituye o no un cambio de consideración.
- 5.4 En visitas posteriores, la SEREMI RM constató el funcionamiento normal del separador de sólidos de purines, por lo que, aunque el incumplimiento ocurrió, el titular corrigió la situación.
- 5.5 La SEREMI RM en el sumario sanitario exp. 319/2011 incluyó 3 actas levantadas el 27 de diciembre de 2010, en que consta la presencia de malos olores en 3 domicilios de la comunidad de Montenegro.
- 5.6 En visitas posteriores se constató la subsanación de la acumulación de lodos, sin embargo, en relación a su disposición final, la empresa no se refiere a su contingencia ni a su destino final. Además, no adjunta resolución sanitaria alguna que permita el transporte o la disposición de dichos residuos. Es más, el transportista individualizado no figura en el listado de transportistas autorizados por la Seremi Salud RM según página web.
- 5.7 Respecto a la segregación de residuos, el titular no acredita antecedentes de contenidos o registro de asistencia a alguna capacitación realizada. Así como tampoco se adjuntan los protocolos de trabajo en este sentido.
- 5.8 Dado lo expuesto, propone se aplique al titular una multa de 500 UTM.
6. Que, confrontados los antecedentes tenidos a la vista, esta comisión considera lo siguiente:
- 6.1 Que, Inversiones Agropecuarias y Mineras Cerro Blanco Limitada, a través de los descargos presentados, no ha desvirtuado los incumplimientos constatados, los cuales se encuentran debidamente acreditados.
- 6.2 Que, Inversiones Agropecuarias y Mineras Cerro Blanco Limitada, presenta sanciones anteriores por incumplimiento a la RCA N° 101/2008. Efectivamente mediante las Resoluciones Exentas N°209/2010 de fecha 16 de marzo de 2010 y N°460/2010 de fecha 09 de julio de 2010 ambas de la COREMA RM y mediante la Resolución Exenta N° 114 de fecha 01 de abril de 2011 de la Comisión de Evaluación Ambiental RM, se aplicaron multas equivalentes a 200 UTM en cada uno de los procesos de sanción, todo lo cual constituye una agravante respecto del proceso de sanción.
7. Que, en este sentido, y según lo prescrito por el artículo único de la Ley N° 20.473, en caso de incumplimiento, de las normas y condiciones sobre la base de las cuales se aprobó el Estudio

o se aceptó la Declaración de Impacto Ambiental, los órganos del Estado que, en uso de sus facultades legales, participan en el sistema de evaluación de impacto ambiental, deberán solicitar a la Comisión a que se refiere el artículo 86 de la ley N° 19.300 o al Director Ejecutivo del Servicio de Evaluación Ambiental, en su caso, la amonestación, la imposición de multas de hasta quinientas unidades tributarias mensuales e, incluso, la revocación de la aprobación o aceptación respectiva, sin perjuicio de su derecho a ejercer las acciones civiles o penales que sean procedentes.

8. Que en virtud de todos los antecedentes expuestos.

La Comisión de Evaluación de la Región Metropolitana de Santiago resuelve:

1. Sancionar a Inversiones Agropecuarias y Mineras Cerro Blanco Limitada, RUT N° 76.657.110-7, con una MULTA equivalente a 500 (quinientas) Unidades Tributarias Mensuales (UTM), por incumplimiento de las normas y condiciones sobre la base de las cuales se aprobó la Resolución Exenta (RCA) N° 101/2008 de fecha 4 de febrero de 2008, de la COREMA RM, en virtud de la cual se calificó como ambientalmente favorable al proyecto "Granja de Cerdos Porkland".
2. Se hace presente que procede en contra de la presente resolución el recurso de reclamación ante el Juez de Letras en lo Civil, de conformidad a lo dispuesto en el artículo único de la Ley N° 20.473. El plazo para interponer dicho recurso es de 10 días contados de la notificación del presente acto, sin perjuicio de la interposición de otros recursos que se estimen procedentes.

ANÓTESE, NOTIFÍQUESE POR CARTA CERTIFICADA Y ARCHÍVESE



Cecilia Pérez Jara
Intendenta

Presidenta Comisión de Evaluación
Región Metropolitana de Santiago



Cristián Jorquera Rivera
Director (S) Servicio de Evaluación Ambiental
Secretario Comisión de Evaluación
Región Metropolitana de Santiago

JCM/MPP/mpp

Carta Certificada

Representante Legal Inversiones Agropecuarias y Mineras Cerro Blanco Limitada.

Distribución:

- Sra. Intendente Región Metropolitana;
- Secretario Regional Ministerial de Medio Ambiente;
- Secretario Regional Ministerial de Salud;
- Secretario Regional Ministerial de Economía, Fomento y Turismo;
- Secretario Regional Ministerial de Energía;
- Secretario Regional Ministerial de Obras Públicas;
- Secretario Regional Ministerial de Agricultura;
- Secretario Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo;
- Secretario Regional Ministerial de Transportes y Telecomunicaciones;
- Secretario Regional Ministerial de Minería;
- Secretario Regional Ministerial de Planificación y Coordinación;
- Área de Evaluación de Impacto Ambiental, SEA RM;
- Archivo Comisión de Evaluación Región Metropolitana de Santiago;
- Carpeta 05-S-11/SEA